



Faculteit der Geesteswetenschappen

Taal, Cultuur, Regiostudies

Scriptiereglement voor de bacheloropleidingen Taal, Cultuur, Regiostudies

- Duitslandstudies
- Franse studies
- Italië studies
- Midden-Oostenstudies (Arabisch & Hebreeuws)
- Nieuwgriekse studies
- Russische en Slavische studies
- Scandinavië studies
- Spaanse en Latijns-Amerikaanse studies

Preambule

Het onderwijsprogramma van alle bacheloropleidingen Taal, Cultuur, Regiostudies (TCR) wordt afgesloten met een scriptie die een studielast heeft van 12 EC. Deze bachelorscriptie is het schriftelijke verslag van een onderzoek van beperkte omvang dat een student onder begeleiding heeft verricht. Uit de scriptie moet blijken dat de student in het bezit is van kennis, inzicht en vaardigheden met betrekking tot het specifieke vakgebied van de opleiding en in staat is problemen op het terrein van de geesteswetenschappen te analyseren en daarover schriftelijk te rapporteren in een helder gestructureerd en correct geformuleerd verslag.

Dit scriptiereglement is van toepassing op alle bacheloropleidingen TCR. Elke opleiding stelt aanvullende richtlijnen vast in een op Canvas gepubliceerde scriptiehandleiding die in het bijzonder de volgende onderdelen van het scriptieproces nader regelt:

- de voorwaarden om aan het scriptietraject te mogen beginnen;
- de keuze van het onderwerp;
- de taal van de scriptie;
- de referentiestijl;
- de procedure rond indienen van scriptievoorstel/werkplan;
- de toewijzing van begeleider en tweede beoordelaar;
- de manier waarop begeleiding plaatsvindt en (een indicatie van) het aantal feedbackmomenten;
- de inlevertermijnen, ook voor de herkansing.

In ieder geval de voorwaarden om aan het scriptietraject te mogen beginnen zijn ook opgenomen in de studieids.

Art. 1. Algemene criteria

1. Een scriptie is het werk van een individuele student.
2. Bij alle bacheloropleidingen TCR mag de student pas met de scriptie beginnen als in ieder geval alle verplichte vakken van het eerste en tweede jaar zijn afgerond. Iedere opleiding kan in de scriptiehandleiding aanvullende eisen stellen. In bijzondere gevallen kan de examencommissie toestemming geven om hiervan af te wijken.
3. Een scriptie (12 EC) omvat in de regel niet minder dan 8.000 woorden en niet meer dan 12.000 woorden, niet meegerekend noten, literatuurlijst en eventuele bijlagen.
4. In een scriptie moet de student aantonen dat hij/zij in staat is:
 - a. Vakwetenschappelijk materiaal te analyseren en te evalueren;
 - b. Een onderzoeksopzet te ontwerpen;
 - c. Een beperkt onderzoek op een wetenschappelijk verantwoorde manier uit te voeren;
 - d. Verslag te doen van dit onderzoek op een wijze die voldoet aan de geldende normen binnen het vakgebied van de opleiding;
 - e. Kritisch te denken;
 - f. Goed onderbouwd te argumenteren;
 - g. Correct te formuleren in de instructietaal van de opleiding;

- h. Het academische register van de instructietaal van de opleiding correct te hanteren.
5. Een scriptie dient in ieder geval de volgende elementen te bevatten:
 - a. Titelpagina
 - i. Titel van de scriptie;
 - ii. Naam en studentnummer van de auteur;
 - iii. Datum van voltooiing;
 - iv. Naam van scriptiebegeleider en tweede beoordelaar;
 - v. Universiteit van Amsterdam
 - vi. Faculteit der Geesteswetenschappen
 - vii. Naam bacheloropleiding.
 - b. Inhoudsopgave;
 - c. Inleiding
 - d. Uitwerking van de onderzoeksresultaten;
 - e. Conclusies met betrekking tot de vraagstelling;
 - f. Bronvermeldingen en bibliografische annotatie volgens een consequent toegepaste referentiestijl;
 - g. Een lijst van gebruikte literatuur met in elk geval de in het werkstuk aangehaalde bronnen;
 - h. Een ondertekende verklaring dat de auteur kennis heeft genomen van de Fraude- en plagiaatregeling van de Universiteit van Amsterdam en dat hij/zij zich bij voorbereiding en schrijven van de scriptie niet aan fraude of plagiaat schuldig heeft gemaakt (zie bijlage 1).

Art. 2. Begeleiding

1. De student heeft recht op voldoende begeleiding tot aan het moment van beoordeling van de scriptie. Een beperkende omstandigheid kan het aantal uren zijn dat voor de begeleiding beschikbaar is. In verband hiermee kan de opleiding een maximum stellen aan het aantal feedbackmomenten.
2. Het ontvangen van scriptiebegeleiding geldt als onderwijs. Dit impliceert dat de student tijdens de begeleiding ingeschreven moet zijn bij de Universiteit van Amsterdam.
3. De procedure rondom de keuze van een onderwerp en de keuze/aanwijzing van een begeleider regelt de opleiding in de scriptiehandleiding. De opleiding kan deelname aan een scriptiewerkgroep verplicht stellen.
4. De student maakt in overleg met de begeleider een onderzoeksopzet met daarin een werkplan, dat besproken wordt. Verder zal overleg tussen begeleider en student in ieder geval plaatsvinden over de vorderingen van de student en over de conceptversie van de scriptie.

Art. 3. Tijdsbesteding en termijn voor afronding

1. De bachelorscriptie is ingeroosterd in het tweede semester van het derde studiejaar en dient vóór de door de opleiding vastgestelde inleverdatum afgerond te zijn. Deze inleverdatum is niet later dan het einde van blok 3 in het tweede semester.
2. Als de inleverdatum niet gehaald wordt, kan de examencommissie in overleg met de begeleider in het geval van gegronde redenen uitstel verlenen voor het indienen van de scriptie en een nieuwe inleverdatum vaststellen. Indien de nieuwe inleverdatum ligt in het studiejaar volgend op dat waarin de scriptie is begonnen, zal de student zich opnieuw moeten inschrijven.

Art. 4. Inlevering en beoordeling

1. De eindversie van de scriptie dient in drievoud te worden ingeleverd. Eén exemplaar wordt ter beoordeling ingeleverd bij de begeleider, één exemplaar bij de tweede beoordelaar. Het derde exemplaar wordt geüpload in de hiervoor bestemde Canvasomgeving. Hier wordt het gecontroleerd op plagiaat en zeven jaar bewaard. De auteur dient hier ook aan te geven of het werkstuk gepubliceerd mag worden op UvA Scripties (<https://scripties.uba.uva.nl>) met inachtneming van het auteursrecht.
2. Bij de beoordeling van alle scripties van de bacheloropleidingen TCR wordt het vierogenprincipe toegepast. Zowel begeleider als tweede beoordelaar zijn als examinerator aangewezen door de examencommissie van het CoH.
3. Het judicium (cijfer) voor een ingeleverde scriptie wordt binnen twintig werkdagen vastgesteld. Deze termijn kan door de examencommissie op verzoek van de begeleider in bijzondere gevallen worden verlengd. In dat geval wordt daarvan vóór het verstrijken van de termijn door de examencommissie een schriftelijke, met redenen omklede mededeling aan de betrokken student gedaan.
4. Bij vaststelling van het judicium voor de scriptie wordt gebruik gemaakt van de criteria zoals geformuleerd in het scriptiebeoordelingsformulier (zie bijlagen 2 en 3). Het door begeleider en tweede beoordelaar ingevulde scriptiebeoordelingsformulier wordt in de regel samen met het judicium, maar in elk geval vóór het uitreiken van de bul aan de student kenbaar gemaakt. Ook kan nog een mondelinge toelichting (eindgesprek) worden gegeven.
5. Indien de scriptie niet aan de gestelde eisen voldoet, wordt deze als onvoldoende beoordeeld en krijgt de student eenmalig de gelegenheid verbeteringen aan te brengen en/of aanvullingen te doen. In dit geval dient het scriptiebeoordelingsformulier en eventuele toelichting uiterlijk tien werkdagen na afloop van blok zes aan de student te worden gegeven.
6. Ingeval de verbeterde of aangevulde scriptie niet binnen de door de begeleider gestelde termijn is ingeleverd, wordt de scriptie geacht ten tweede male niet aan de gestelde eisen te voldoen en blijft de onvoldoende staan.
7. Een scriptie die, na verbetering en/of aanvulling, niet aan de gestelde eisen voldoet, krijgt (opnieuw) een onvoldoende. De student dient in dit geval een geheel nieuwe scriptie over een nieuw onderwerp te schrijven.

Art. 5 Problemen en bezwaren

1. Als de student niet tevreden is over de begeleiding van de scriptie neemt hij/zij eerst contact op met de scriptiebegeleider, de studiebegeleider en eventueel met de facultaire studieadviseur. Als hierna de problemen niet worden opgelost kan de student in laatste instantie een verzoek tot bemiddeling doen bij de examencommissie.
2. Als de student zich niet kan vinden in de beoordeling van de scriptie dient hij/zij binnen zes weken na bekendmaking van het judicium beroep aan te tekenen bij het College van Beroep voor de Examens (CoBEx). Het CoBEx zal vervolgens de examencommissie verzoeken om na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is. In deze fase kan de examencommissie het oordeel van een onafhankelijke derde lezer vragen. Als geen minnelijke schikking wordt bereikt wordt het CoBEx om een uitspraak gevraagd.

Art. 6 Fraude en plagiaat

Bij vermoeden van fraude of plagiaat handelt de begeleider volgens de procedure die beschreven is in de Fraude- en plagiaatregeling van de Universiteit van Amsterdam (<http://student.uva.nl/az/a-z-lijst/a-z-lijst/content/folder/fraude-plagiaat-en-bronvermelding/plagiaat-en-fraude.html>).

Bijlage 1: Verklaring fraude/plagiaat

Ik verklaar dat ik deze scriptie zelfstandig geschreven heb en alle door mij gebruikte bronnen expliciet in de noten en/of literatuurlijst heb vermeld.

Ik heb kennisgenomen van de op dit moment geldende “Fraude e plagiaat Regeling Studenten UvA” en me niet schuldig gemaakt aan plagiaat zoals in deze regeling gedefinieerd:

“3. Onder plagiaat wordt in ieder geval verstaan:

- a. het gebruik maken dan wel overnemen van andermans teksten, gegevens of ideeën zonder volledige en correcte bronvermelding;
- b. het presenteren als eigen werk of eigen gedachten van de structuur dan wel het centrale gedachtegoed uit bronnen van derden, zelfs indien een verwijzing naar andere auteurs is opgenomen;
- c. het niet duidelijk aangeven in de tekst, bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat letterlijke of bijna letterlijke citaten in het werk werden overgenomen, zelfs indien met een correcte bronvermelding;
- d. het parafraseren van de inhoud van andermans teksten zonder voldoende bronverwijzingen;
- e. het overnemen van beeld-, geluids- of testmateriaal, software en programmacodes van anderen zonder verwijzing en zodoende laten doorgaan voor eigen werk;
- f. het indienen van een eerder ingediende of daarmee vergelijkbare tekst voor opdrachten van andere opleidingsonderdelen;
- g. het overnemen van werk van medestudenten en dit laten doorgaan voor eigen werk;
- h. het indienen van werkstukken die verworven zijn van een commerciële instelling of die (al dan niet tegen betaling) door iemand anders zijn geschreven.”

Naam:

Datum:

Handtekening:

Bijlage 2: Beoordelingsformulier bachelorscriptie Franse studies, Italië studies, Midden-Oostenstudies (Arabisch), Nieuwgriekse studies, Russische en Slavische studies, Scandinavië studies, Spaanse en Latijns-Amerikaanse studies

**Bachelor scriptiebeoordelingsformulier
Taal, Cultuur, Regiostudies**

Instructies

Scriptiebegeleider en tweede beoordelaar vullen dit beoordelingsformulier gezamenlijk in. Commentaren en eindcijfer geven hun gezamenlijke oordeel over de scriptie weer. Per criterium wordt één score op de beoordelingsschaal aangegeven (bijvoorbeeld ‘voldoende’ of ‘goed’, niet ‘voldoende-goed’) met daaronder in enkele zinnen een motivatie bij de score. Indien op één of meer criteria een onvoldoende wordt aangegeven, wordt automatisch de hele scriptie als onvoldoende beoordeeld. Indien begeleider en tweede beoordelaar geen overeenstemming kunnen bereiken over het eindcijfer wenden zij zich tot de examencommissie. In zulke gevallen kan een derde beoordelaar worden ingeschakeld.

Naam student:		
Studentnummer:		
Scriptietitel:		
Opleiding:		
Begeleider:		
Tweede beoordelaar:		
Datum:		Cijfer:

Criteria	Score en commentaar
1. Inhoud - Originaliteit en helderheid van vraagstelling - Kwaliteit, diepgang en reikwijdte van argumentatie en analyse - Inbedding in en/of bijdrage aan de discipline	onvoldoende matig voldoende goed uitmuntend
2. Methode, opbouw en structuur - Keuze van	onvoldoende matig voldoende goed uitmuntend

onderzoeksmethode - Coherente opbouw en structuur van het betoog - Logische conclusie	
3. Taalvaardigheid - Correcte grammatica en zinsbouw - Omvang woordenschat - Vlotte leesbaarheid - Academisch stijlregister	onvoldoende matig voldoende goed uitmuntend
4. Bronnen - Selectie primaire en secundaire bronnen - Hoeveelheid en kwaliteit gebruikte bronnen - Intelligente behandeling van bronnen - Gebruik van citaten en verwijzingen	onvoldoende matig voldoende goed uitmuntend
5. Zelfstandigheid vs. sturing - Vermogen om te leren van feedback/sturing door begeleider - Vermogen om zelfstandig te werken	onvoldoende matig voldoende goed uitmuntend
6. Lay-out en omvang - Consistente opmaak - Correcte referentiestijl - Correct gebruik tabellen, diagrammen, illustraties, etc. - Aantal woorden	onvoldoende voldoende
Overige opmerkingen:	

RUBRIC

Cijfer	Beschrijving
10	De scriptie heeft de hoogste score (d.w.z. uitmuntend) op alle beoordelingscriteria. Het werk is uitzonderlijk ambitieus, creatief en origineel ten opzichte van ander onderzoek op bachelorniveau. Het eindproduct is in hoge mate het resultaat van zelfstandig werk van de student. De inbreng van de begeleider was betrekkelijk gering. De student pakte feedback goed op.
9	De scriptie scoort goed of uitmuntend op alle criteria. Het werk is ambitieus, origineel, helder geschreven en gestructureerd, en praktisch foutloos. Het eindproduct is in hoge mate het resultaat van zelfstandig werk van de student. De inbreng van de begeleider was betrekkelijk gering. De student pakte feedback goed op.
8	De scriptie scoort voldoende op alle criteria én scoort hoger (d.w.z. goed of uitmuntend) op de meeste criteria. Het eindproduct is in hoge mate het resultaat van zelfstandig werk van de student. De inbreng van de begeleider was betrekkelijk gering. De student pakte feedback goed op.
7	De scriptie scoort voldoende op alle criteria én scoort hoger (d.w.z. goed) op enkele criteria. Het werk geeft blijk van enige originaliteit, creativiteit en complexiteit. Het eindproduct is meer het resultaat van zelfstandig werk van de student dan van de inbreng van de begeleider. De student pakte feedback goed op.
6	De scriptie scoort ten minste zwak of matig op alle criteria. Het werk is niet bijzonder origineel, creatief of complex. Bij de totstandkoming was er veel inbreng van de kant van de begeleider, meer dan van de student.
Onvol- doende	De scriptie scoort onvoldoende op een of meer criteria. Er is sprake van een of meer ernstige tekortkomingen: zwakke opbouw en structuur, simplistische of zwakke inhoud, onduidelijke argumentatie, ondermaats onderzoek, moeilijke leesbaarheid vanwege gebrekkige taal en stijl.

Bijlage 3: Beoordelingsformulier bachelorscriptie Duitslandstudies en Midden-Oostenstudies (Hebreeuws)

N.B. Opleidingen die onderstaande Excel-variant van het beoordelingsformulier gebruiken bepalen zelf per beoordelingscriterium de gewenste weging, waarbij het totaal op 100% moet uitkomen.

Bachelor scriptiebeoordelingsformulier TCR

Instructies			
<p>Scriptiebegeleider en tweede beoordelaar vullen dit beoordelingsformulier gezamenlijk in. Commentaren en eindcijfer geven hun gezamenlijke oordeel over de scriptie weer. Vul per criterium één cijfer in en geef daarnaast in enkele zinnen een motivatie bij deze score. De weging van de afzonderlijke criteria wordt per opleiding vastgesteld. Indien begeleider en tweede beoordelaar geen overeenstemming kunnen bereiken over het eindcijfer wenden zij zich tot de examencommissie. In zulke gevallen kan een derde beoordelaar worden ingeschakeld.</p>			
<p>Naam student: Studentnummer: Scriptietitel: Opleiding: Begeleider: Tweede beoordelaar: Datum:</p>			
Criteria	Commentaar	Cijfer	Weging
1. Inhoud - Originaliteit en helderheid van vraagstelling - Kwaliteit, diepgang en reikwijdte van argumentatie en analyse - Inbedding in en/of bijdrage aan de discipline			
2. Methode, opbouw en structuur - Keuze van onderzoeksmethode - Coherente opbouw en structuur van het betoog - Logische conclusie			
3. Taalvaardigheid - Correcte grammatica en zinsbouw - Omvang woordenschat - Vlotte leesbaarheid - Academisch stijlregister			
4. Bronnen - Selectie primaire en secundaire bronnen - Hoeveelheid en kwaliteit gebruikte bronnen - Intelligente behandeling van bronnen - Gebruik van citaten en verwijzingen			
5. Zelfstandigheid vs. sturing - Vermogen om te leren van feedback/sturing door begeleider - Vermogen om zelfstandig te werken			
6. Lay-out en omvang - Consistente opmaak - Correcte referentiestijl - Correct gebruik tabellen, diagrammen, illustraties, etc. - Aantal woorden			
Eindcijfer		0	0%
Overige opmerkingen: 			

RUBRIC

Cijfer	Beschrijving
10	De scriptie heeft de hoogste score (d.w.z. 9-10) op alle beoordelingscriteria. Het werk is uitzonderlijk ambitieus, creatief en origineel ten opzichte van ander onderzoek op bachelorniveau. Het eindproduct is in hoge mate het resultaat van zelfstandig werk van de student. De inbreng van de begeleider was betrekkelijk gering. De student pakte feedback goed op.
9	De scriptie scoort goed of uitmuntend (9-10) op alle criteria. Het werk is ambitieus, origineel, helder geschreven en gestructureerd, en praktisch foutloos. Het eindproduct is in hoge mate het resultaat van zelfstandig werk van de student. De inbreng van de begeleider was betrekkelijk gering. De student pakte feedback goed op.
8	De scriptie scoort voldoende op alle criteria én scoort hoger (d.w.z. goed – 8 – of uitmuntend 9-10) op de meeste criteria. Het eindproduct is in hoge mate het resultaat van zelfstandig werk van de student. De inbreng van de begeleider was betrekkelijk gering. De student pakte feedback goed op.
7	De scriptie scoort voldoende (7) op alle criteria én scoort hoger (d.w.z. goed, 8) op enkele criteria. Het werk geeft blijk van enige originaliteit, creativiteit en complexiteit. Het eindproduct is meer het resultaat van zelfstandig werk van de student dan van de inbreng van de begeleider. De student pakte feedback goed op.
6	De scriptie scoort ten minste zwak of matig (5,5-6) op alle criteria. Het werk is niet bijzonder origineel, creatief of complex. Bij de totstandkoming was er veel inbreng van de kant van de begeleider, meer dan van de student.
Onvol- doende	De scriptie scoort onvoldoende (lager dan 5,5) op een of meer criteria. Er is sprake van een of meer ernstige tekortkomingen: zwakke opbouw en structuur, simplistische of zwakke inhoud, onduidelijke argumentatie, ondermaats onderzoek, moeilijke leesbaarheid vanwege gebrekkige taal en stijl.